**Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi**
**Teknoloji Transfer Ofisi**

# BİRİM KALİTE TOPLANTISI NOTLARI

**Tarih:** 24 Eylül 2026
**Birim:** Teknoloji Transfer Ofisi (TTO)
**Konu:** YÖK Kalite Kurulu dış değerlendirme ziyareti öncesi birim kalite hazırlığı
**Katılanlar:** Prof. Dr. Yasemin Özdem Yılmaz, Dr. Uğur Bekçibaşı, Dr. Türkmen Filizci, Arif Bayram

## 1. Toplantının Amacı ve Kapsamı

Toplantı, 27–29 Eylül 2026 tarihlerinde gerçekleştirilecek YÖK Kalite Kurulu dış değerlendirme (kurumsal öz değerlendirme) ziyareti öncesinde, Teknoloji Transfer Ofisi'nin (TTO) sürece ilişkin hazırlığını gözden geçirmek amacıyla yapılmıştır. Toplantıda, ziyaret programı, değerlendirme ekibinin sorması muhtemel sorular ve bu sorulara ilişkin TTO'nun elindeki kanıtlar/eksikler ile birimin güncel operasyonel gündem maddeleri ele alınmıştır.

## 2. YÖK Dış Değerlendirme Ziyaret Programı

| Tarih | Saat | Program |
|---|---|---|
| Pazar 27 Eylül 2026 | — | Dış değerlendirme ekibinin şehre/kampüse gelişi. |
| Pazartesi 28 Eylül 2026 | 09:30 – 16:00 | Kalite Komisyonu ile değerlendirme ekibinin tüm gün süren görüşmesi. Bu tarihte TTO'ya özel ayrı bir program bulunmamaktadır; Kalite Komisyonu toplantısında birimi temsilen yalnızca koordinatör yer alacak, TTO ile ilgili sorular gelirse yanıtlayacaktır. |
| Salı 29 Eylül 2026 | 09:00 – 10:00 | İdari personel ile toplantı (AKM Salonu). Arif Bayram'ın katılması gereklidir. |
| | 10:00 – 11:00 | Araştırma merkezleri ve TTO ile değerlendirme ekibi görüşmesi. Akademik personel, TTO'yu temsilen bu görüşmede yer alacak. |
| | 14:30-16:30 | Kalite Komisyonu ile ikinci görüşme. |

## 3. Öz Değerlendirme Kapsamında Gözden Geçirilen Sorular ve Hazırlık Durumu

Rektörlük tarafından iletilen ve değerlendirme ekibinin sorması muhtemel soru listesi başlıklar halinde incelenmiş; TTO'yu doğrudan ilgilendiren maddeler için mevcut kanıtlar ve eksikler ele alınmıştır.

### 3.1 Liderlik, Yönetişim ve Kalite

- **Kurumsal risk yönetimi:** Kurumsal risk yönetim planı ve bu plana bağlı risk eylem planları soruluyor. Geçen haftaki toplantıda risk eylem planları sunulmuş; TTO açısından şu an belirgin bir riskin görünmediği ifade edilmiştir.
- **İç kalite güvencesi:** Kalite Komisyonu kararlarının üst yönetimde kabul görme durumu ve örnek kararlar soruluyor. Örnek olarak, tüm birim komisyonlarında bir öğrenci temsilcisinin bulunması yönündeki Kalite Komisyonu kararı alınabilir. Buna ilişkin olarak FSMH Komisyonu'nun bir sonraki gündeminde konunun ele alınmasına karar verilmiştir.

- **Stratejik plan ve paydaş görüşleri:** Rektör tarafından istenen dış paydaşlar listesi daha önce TTO ile birlikte hazırlanmıştı. Bu paydaşlarla yapılan görüşmelerin listesi gönderildi.
- **Paydaş memnuniyet anketi:** İç-dış paydaş memnuniyet anketi ile ilgili ankete girildi; onay aşamasında beklemede olduğu, onayı verecek merciinin netleştirilmesi gerektiği belirtildi.
- **Süreç yönetimi:** Süreç performansının izlenip izlenmediği, paydaş geri bildirim sonuçları ve paydaş raporu soruluyor. İç-dış paydaş memnuniyet verilerinin dönem sonunda toplu olarak toplanıp analiz edilmesi planlandı; ancak bunların sisteme yükleme/dağıtım aşamasında olduğu belirtildi.

  Teknokafe Perşembe etkinliklerine dair toplanan verilerin analiz edilerek bir sonraki toplantıda ele alınması kararlaştırıldı.
- **Sosyal medyada paydaş etkileşimi:** Sosyal medya sorumlusu olarak Dr. Uğur Bekçibaşı görevlendirildi.

### 3.2 Araştırma-Geliştirme ve Uluslararasılaşma

- **Araştırma politikası uygulama örnekleri:** Araştırma sonuçlarının Muğla Teknopark bünyesinde kurulan şirketler aracılığıyla ticari ürünlere dönüştürülmesine ilişkin çalışmalar ve TÜBİTAK BiGG, KOSGEB Ar-Ge/inovasyon destekleri gibi süreçlerden elde edilen sonuçların özetlenmesi isteniyor.
- **KOSGEB desteğiyle kurulan şirketler:** KOSGEB desteği alarak şirket kuran örnek(ler) bulunduğu aktarıldı; kanıt olarak destek alan firmaların bir listesinin çıkarılması gerekiyor. Dr. Uğur Bekçibaşı bu listeyi hazırlayabileceğini belirtti.
- **Erasmus dışı uluslararası işbirlikleri:** Erasmus dışındaki uluslararası işbirliği/proje/etkinlik faaliyetlerinin sistematik olarak kaydının tutulmadığı; başvurularda rektörlük imzası aranmadığından bu başvuruların TTO'ya merkezi olarak bildirilmediği belirtildi. Buna karşın elde bazı örnekler bulunuyor:
  - "Futuro Perfecto" (İspanya merkezli, proje yazımı ile ilgilenen özel bir firma) ile görüşmeler,
  - Horizon Europe kapsamında bir COST Action başvurusu için İngiltere merkezli bir organizasyonla temas (üniversite olarak),
  - NEB Projesi: "New European Bauhaus" çağrısı kapsamında; 18 Eylül'deki toplantıda başvurulacak çağrı ve konsept notu belirlendi. Yeşilay tarafından önerilen "Koruyucu Mahalle" projesi bu çağrıya uyarlanmakta olup nihai metin bekleniyor,
  - Muğla Büyükşehir Belediyesi'nin çeşitli alt birimleriyle imzalanan niyet mektupları – doğrudan proje başvurusu sayılmasa da uluslararası/kurumsal işbirliği kanıtı olarak değerlendirilebileceği görüşü paylaşıldı.
  - NEB Platform üyeliği için başvuru hazırlandı. İncelemede.
- **Patent süreci geri bildirimi:** Patent başvuru sürecinde PUKÖ (Planla-Uygula-Kontrol Et-Önlem Al) döngüsünü tamamlamak amacıyla başvuru sahiplerine, sürece yeterince yardımcı olunup olunmadığı ve hangi hizmetlerden yararlandıklarına dair bir geri bildirim/memnuniyet anketi uygulanması gündeme alındı.
- **Tescilli patentlerin ticarileştirilmesi:** Tescillenmiş buluşların sanayileşme yoluyla ürünleştirilmesine yönelik başvuru sahiplerine bilgilendirme yapıldığı, ancak henüz bu yönde bir başvuru alınmadığı bildirildi.

### 3.3 Diğer Değerlendirme Alanları

Eğitim-öğretim ve toplumsal katkı başlıkları altındaki soruların büyük bölümünün TTO'yu doğrudan ilgilendirmediği değerlendirilerek, bu bölümler hızlıca geçilmiştir.

## 4. TTO Operasyonel Gündem Maddeleri

### 4.1 Öğrenci Patent / Teknofest Süreci

Muğla Teknopark'a başvuran ve tescilli bir ürününün prototipini geliştirmek isteyen bir öğrencinin süreci değerlendirildi. Öğrencinin talebi Teknofest kapsamına girmediğinden, Teknoloji Transfer Ofisi Koordinatörlüğü'nden destek alamayacağı; öğrencinin dilekçe ile ilgili birime başvurması gerektiği aktarıldı.

### 4.2 Firma ve Akademisyen Bilgilendirmeleri

Belirli bir teşvik/destek programı kapsamında ilgilenen firmalara bilgilendirme yapmaya devam edildiği; kendi şirketi bulunan akademisyenlerin bu kapsamda başvurabilmesinin yasal ve etik açıdan sorun oluşturmadığı değerlendirildi. Şirketleşme potansiyeli bulunan akademisyenler ve firmalarla (örneğin bir firma ile sürdürülen görüşme) temaslar devam ediyor.

### 4.3 Görüşme Kayıtlarının Standardizasyonu

Her paydaş/firma görüşmesi için ayrı bir klasör veya doküman açılmasının hem dokümantasyon yükünü artırdığı hem de analiz açısından verimsiz olduğu değerlendirildi. Bunun yerine, görüşülen kişi/kurum, tarih, ele alınan konular ve sürecin hangi noktada bırakıldığını özetleyen tek bir Excel tablosunda kayıt tutulmasına karar verildi.

### 4.4 Dijital Dönüşüm ve Kurumsal Yazılım (CRM) Fikri

Rektörlük tarafından birimlere, kullanmayı veya satın almayı düşündükleri yazılımlar için önceden bilgi verip onay alınması yönünde bir yazı iletildiği aktarıldı. Bu kapsamda TTO'nun paydaş ilişkileri yönetimi, proje takibi, toplantı kayıtları, takvim ve yetkilendirme ihtiyaçlarını karşılamak üzere yeni bir yazılım satın almak yerine, açık kaynaklı, kart tabanlı (Trello benzeri) bir platformun kendi sunucusunda barındırılarak kullanılması fikri tartışıldı. Örnek olarak, üniversitenin daha önce İztuzu Plajı'na bağlı tesislerin (depo, büfe, otopark) stok ve satış verilerini canlı olarak izlediği sistem referans gösterildi. Bu konuyla ilgili Dijital Dönüşüm Koordinatörlüğü ile görüşülmesine karar verildi.

### 4.5 Dosya Düzeni

Google Drive üzerinde "Etkinlikler" ve "Tekno Kafe Perşembe" klasörlerinin tarih bazlı olarak düzenli tutulduğu ve gerektiğinde kanıt olarak hızlıca sunulabileceği teyit edildi; kalite dokümanları klasörünün ise gözden geçirilip tamamlanması gerektiği belirtildi.

## 5. Kararlar ve Aksiyon Maddeleri

| Konu | Aksiyon | Sorumlu / Not |
|---|---|---|
| YÖK ziyareti temsili | Salı günü 10:00-11:00 arası TTO'yu Kalite Komisyonu/araştırma merkezleri görüşmesinde temsil etmek. | Tüm ekip |
| Dış paydaş listesi | Güncel dış paydaş listesinin gözden geçirilmesi ve iç-dış paydaş memnuniyet anketinin onay sürecinin (onay mercii netleştirilerek) tamamlanması. | Yasemin Özdem Yılmaz |
| Destek alınan firmalar listesi | KOSGEB / TÜBİTAK BİGG gibi programlardan destek alan ve TTO aracılığıyla yönlendirilen firmaların listesinin kanıt olarak hazırlanması. | Türkmen Filizci |
| Görüşme kayıtlarının standardizasyonu | Firma/paydaş görüşmelerinin her biri için ayrı klasör açmak yerine; tarih, görüşülen kişi/kurum, konu ve sonucu içeren tek bir özet Excel tablosunda kayıt tutulması. | Uğur Bekçibaşı hazırlanması- tüm ekip TTO Drive klasöründen giriş |

| Konu | Aksiyon | Sorumlu / Not |
|---|---|---|
| Kalite dokümanları klasörü | Google Drive üzerindeki kalite dokümanları ve birim kalite komisyonu tutanakları klasörünün ziyaret öncesi gözden geçirilip güncellenmesi. | Tüm ekip |
| NEB Projesi (Koruyucu Mahalle) | "New European Bauhaus" çağrısına uyarlanan Koruyucu Mahalle proje/konsept metninin tamamlanması. | Tamamlandı- Dönütler bekleniyor Yasemin Özdem Yılmaz |
| Öğrenci patent/Teknofest süreci | İlgili öğrencinin başvuru sürecine ilişkin TTO – Teknoloji Yarışmaları Koordinatörlüğü arasında bilgi tutarlılığının sağlanması ve öğrenciye yazılı yönlendirme yapılması. | Uğur Bekçibaşı |
| Kurumsal yazılım / CRM fikri | TTO'nun paydaş ilişkileri, proje ve toplantı takibi ihtiyaçları için açık kaynaklı bir platformun değerlendirilmesi; kullanılacak yazılım için BİM'den onay sürecinin takip edilmesi. | Uğur Bekçibaşı Yasemin Özdem Yılmaz |